

בית המשפט המחוזי בירושלים
ישראל נ' פור ואח'
ת"פ 18-06-34706
סוג עניין:
תאריך פתיחה: 14 יוני 2018
רמת חיסיון: פתוח לציבור

בבית המשפט המחוזי בירושלים

בעניין:

מדינת ישראל

ע"י ב"כ היועץ המשפטי לממשלה

מרשות ההגבלים והעסקים

עם ועולמו 4, ירושלים, 9134102

טל': 02-5458503 ; פקס': 02-5458555

המאשימה

- נגד -



1. אברהם פור

ת.ז. [REDACTED]

יליד 1977

2. גיים מובייל ס.א בע"מ

ח.פ. 515192540

שד' הרצל 13, ראשון לציון 7529607

3. אברהם זיונץ

ת.ז. [REDACTED]

יליד 1977

4. פי.ג'י.איי אינטרנשיונל אנטרטיימנט בע"מ

ח.פ. 514106095

רח' ארלוזורוב 81, רמת גן 5250521

5. תומר אביבי

ת.ז. [REDACTED]

יליד 1979

6. ג'נסיס גיימס בע"מ

ח.פ. 515405983

רח' הר ל 4, נתניה 4239214

7. הראל כביא

ת.ז. [REDACTED]

יליד 1976

תאשמים

כתב אישום

הנאשמים מואשמים בזאת כדלקמן:

חלק כללי

א. רקע

אתר זאפ

1. אתר האינטרנט "זאפ", שכתובתו <http://www.zap.co.il> (להלן: "אתר זאפ"), הוא אתר אינטרנט להשוואת מחירים בצורה מקוונת. עבור הצרכנים, אתר זאפ משמש כאתר שבאמצעותו ניתן להשוות בין מחירי מוצרים שונים המוצגים באתר על ידי הספקים המפרסמים בו, ואף לרכוש דרכו את המוצרים. עבור הספקים, זאפ משמש כפלטפורמה פרסומית אשר באמצעותה הם מציעים את מוצריהם למכירה לצרכנים פוטנציאליים.
2. אתר זאפ מספק לספקים המעוניינים להשונמש בשירותיו ולפרסם בו את מוצריהם מערכת לעדכון מחירי המוצרים אותם הם מעוניינים להציג (להלן: "מערכת הספקים"). הספקים מעדכנים את מחירי המוצרים באופן עצמאי, ובאפשרותם לשנות אותם המחיר המוצע בכל רגע נתון. אתר זאפ מבצע סריקה של המחירים הקיימים במערכת הספקים מספר פעמים ביום, ומציג אותם באתר.
3. ברירת המחדל להצגת מוצר המוצע למכירה באתר זאפ בפני הצרכן היא מהמחיר הזול ביותר עד ליקר ביותר, כך שהספק הזול ביותר הוא הראשון ברש מה.

חנויות "גיימינג"

4. חנויות "גיימינג" הן חנויות אשר מוכרות בין היתר משחקי וידאו, קונסולות משחק ואביזרים נלווים למוצרים אלו.
5. קונסולות משחק היא מכשיר ייעודי המשמש למשחק במשחקי וידאו. קונסולות המשחק הפופולריות ביותר הן פלייסטיישן, המיוצרת על ידי חברת סוני, ואקס-בוקס, המיוצרת על ידי חברת מייקרוסופט. קיימים מספר דגמים שונים של קונסולות מסוג פלייסטיישן ואקסבוקס.
6. בתקופה הרלוונטית לכתב אישום זה, הדגמים הפופולריים ביותר של קונסולות המשחק מסוג פלייסטיישן ואקס-בוקס היו פלייסטיישן 4 GB ואקסבוקס וואן 500 GB. בהתאמה (להלן: "הקונסולות הפופולריות").
7. משחק הווידאו הנקרא פיפ"א (להלן: "פיפא") נחשב לאחד ממשחקי הווידאו הנמכרים ביותר. מדובר במשחק כדורגל טלוויזיוני, המיוצר על ידי חברת EA SPORT, ואחת לשנה יוצאת לשוק גרסה חדשה שלו. ניתן לשחק בפיפא הן בקונסולות פלייסטיישן והן בקונסולות אקס-בוקס, אולם נדרשות לכך גרסאות שונות של המשחק.

8. השקתו השנתית של פיפא נחשבת לאירוע משמעותי בקרב חובבי התחום, ובהתאם לערכות החנויות להשקה ומציעות אפשרות לרכישה מוקדמת של המוצר.
9. הנאשמים מחזיקים בחנויות גיימינג ומפרסמים את מוצריהם בזאפ, המהווה עבורם פלטפורמה פרסומית מרכזית.

ב. הנאשמים

10. במועדים הרלוונטיים לכתב האישום, נאשם 1 היה מעורב בניהולה של נאשמת 2. נוכח תפקידו של נאשם 1, סמכותו ואחריותו בניהול ענייני הנאשמת 2, ולנוכח הנסיבות הרלוונטיות לכתב אישום זה, יש לראות במעשיו נשוא כתב אישום זה ובמחשבתו הפלילית, את מעשיה ומחשבותיה של נאשמת 2.
11. נאשמת 2 היא חברה בע"מ. במועדים הרלוונטיים לכתב האישום, ניהלה נאשמת 2 עסקים בישראל, בין היתר בהפעלת חנות בשם "גיים אנד מובייל" ועיקר עיסוקה היה מכירה פיזית ומקוונת של משחקי וידאו, קונסולות משחק ומוצרים נלווים בתחום משחקי המחשב והווידאו.
12. במועדים הרלוונטיים לכתב האישום, שימש נאשם 3 כמנהל בנאשמת 4 והיה בעלים משותף בה. נוכח תפקידו של נאשם 3, סמכותו ואחריותו בניהול ענייני הנאשמת 4, ולנוכח הנסיבות הרלוונטיות לכתב אישום זה, יש לראות במעשיו נשוא כתב אישום זה ובמחשבתו הפלילית, את מעשיה ומחשבותיה של נאשמת 4.
13. נאשמת 4 היא חברה בע"מ. במועדים הרלוונטיים לכתב האישום, ניהלה נאשמת 4 עסקים בישראל, בין היתר בהפעלת חנות בשם "פלייגיים" אשר עיקר עיסוקה היה מכירה פיזית ומקוונת של משחקי וידאו, קונסולות משחק ומוצרים נלווים בתחום משחקי המחשב והווידאו.
14. במועדים הרלוונטיים לכתב האישום, שימש נאשם 5 כבעלים וכמנהל של נאשמת 6. נוכח תפקידו של נאשם 5, סמכותו ואחריותו בניהול ענייני הנאשמת 6, ולנוכח הנסיבות הרלוונטיות לכתב אישום זה, יש לראות במעשיו נשוא כתב אישום זה ובמחשבתו הפלילית, את מעשיה ומחשבותיה של נאשמת 6.
15. נאשמת 6 היא חברה בע"מ שהוקמה ביום 23.2.2016. במועדים הרלוונטיים לאישום 2, ניהלה נאשמת 6 עסקים בישראל, בין היתר בהפעלת חנות בשם "גיימס גיימס" אשר עיקר עיסוקה היה מכירה פיזית ומקוונת של משחקי וידאו, קונסולות משחק ומוצרים נלווים בתחום משחקי המחשב והווידאו.
16. במועדים הרלוונטיים לכתב האישום, שימש נאשם 7 כבעלים של עוסק מורשה בשם "עידן שיווק" והפעיל חנות בשם "גיים וורלד" אשר עיקר עיסוקה היה מכירה פיזית ומקוונת של משחקי וידאו, קונסולות משחק ומוצרים נלווים בתחום משחקי המחשב והווידאו.

על רקע העובדות המתוארות לעיל, המהוות חלק בלתי נפרד מכתב האישום, יפורט להלן האישום כנגד הנאשמים.

האישומים

אישום 1 (ללא נאשמת 6)

א. העובדות הרלוונטיות לאישום

17. ביום 21.6.2015, פתח נאשם 7 קבוצת "וואטסאפ" בשם "המורחקים", (להלן: "קבוצת המורחקים"), בקבוצה היו חברים נאשמים 1, 3, 5 ו-7, וכן עוד 2 בעלי חנויות גיימינג. קבוצת המורחקים הייתה פעילה במשך 17 ימים עד ליום 7.7.2015.

18. במסגרת הקבוצה, ביום 1.7.2015, הסכימו חברי הקבוצה וביניהם נאשמים 1, 3, 5 ו-7, לתאם את מחירי חלק מקונסולות המשחק המפורסמות על ידם בזאפ, ובכלל זה הקונסולות הפופולריות.

19. על רקע חוסר נכונותו של אחד מבעלי חנויות הגיימינג לשתף פעולה עם ההסכמה המתוארת לעיל, פתח נאשם 3 ביום 1.7.2015 קבוצת "וואטסאפ" נוספת בשם "קבוצה בלי שיי" (להלן: "הקבוצה בלי שיי"). אל קבוצה זו צירף נאשם 3 את נאשמים 1, 5 ו-7 ובעל חנות גיימינג נוסף. הקבוצה הייתה פעילה במשך כ-8 חודשים עד ליום 26.2.2016 (להלן "התקופה").

20. במהלך התקופה, חברי "הקבוצה בלי שיי" יישמו את ההסכמה המתוארת בסעיף 18 ותיאמו את מחירן של חלק מקונסולות המשחק המפורסמות על ידם בזאפ כמו גם את מחיריהם של משחקי וידאו שונים במספר הזדמנויות. בין הקונסולות שמחירן תואם נמנו גם הקונסולות הפופולריות.

21. הנאשמים לא קיבלו ביחס להסדר האמור אישור מבית הדין (להלן: "אישור"), היתר זמני מאב בית הדין (להלן: "היתר זמני") או פטור מן הממונה לקבל את אישור בית הדין (להלן: "פטור") להסדר כובל, ומעשיהם לא היו פטורים על-פי כללי פטור סוג (להלן: "פטור סוג") בהתאם לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים" או "החוק").

22. במעשיהם המתוארים לעיל היו נאשמים 1-5 ו-7 בהיותם בני-אדם זמנהלים עסקים, צדדים להסדר, לפי הגבילו עצמם באופן העלול למנוע או להפחית את התחרות בעסקים, ביום לבין הצדדים האחרים להסדר, או חלק מהם, או בינם לבין אדם שאינו צד להסדר. ההסדר כלל כבילות הנוגעות למחיר שיידרש, שיוצע או שישולם. זאת, מבלי לקבל אישור, היתר זמני או פטור כאמור, ומבלי שהכבילות שבהסדר היו פטורות בהתאם לפטור סוג.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמים הנאשמים

23. נאשמים 1-5 ו-7: צד להסדר כובל, עבירה לפי סעיף 47(א)(1) בצירוף סעיפים 4, 2(א) ו-2(ב)(1) לחוק ההגבלים העסקיים. נאשמות 2, 4: בצירוף סעיף 23(א)(2) לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

אישום 2

א. העובדות הרלוונטיות לאישום

24. ביום ה-27.9.2016 הושקה גרסה חדשה לפיפא, היא פיפא 17 (להלן: "פיפא 17").
25. ביום 20.9.2016, פתח נאשם 1 קבוצת "וואטסאפ" בשם "הפראיירים של ישראל", (להלן: "הקבוצה"), אליה צירף את נאשמים 3, 5 ו-7 וכן כ-10 בעלי חנויות גיימינג נוספים. הקבוצה הייתה פעילה במשך 7 ימים עד ליום 26.9.2016, יום לפני השקת פיפא 17.
26. בתקופה הרלוונטית לאישום זה, מרבית ההתעניינות של הגולשים באתר זאפ בכל הנוגע לפיפא 17 ולקונסולות המשחק מסוג פלייסטיישן ואקסבוקס, הייתה בחנויות של חברי הקבוצה.
27. ביום 20.9.2016 הסכימו חברי הקבוצה וביניהם הנאשמים 1, 3, 5 ו-7 לתאם את מחירו של פיפא 17 המוצע על ידם למכירה מקוונת בזאפ (להלן: "ההסכמה").
28. בתחילה סוכם כי מחיר פיפא 17 יעמוד על 299 ש"ח, ובהמשך עודכנה ההסכמה למחיר של 275 ש"ח במכירה המוקדמת ול-299 ש"ח ביום השקת המשחק.
29. נאשמים 1, 3, 5 ו-7 יישמו את ההסכמה שהושגה בקבוצה בדבר מחיר פיפא 17 שיוצג בזאפ.
30. בנוסף להסכמה המתוארת בסעיפים 27-28, תיאמו ביום 21.9.16 חלק מחברי הקבוצה וביניהם הנאשמים 1, 3, 5 ו-7, להעלות את מחירן של חלק מקונסולות המשחק המפורסמות על ידם למכירה מקוונת בזאפ. בין הקונסולות שמחירן תואם נמנו גם הקונסולות הפופולריות.
31. נאשמים 1, 3 ו-5 יישמו את ההסכמה והעלו את מחירי קונסולות המשחק המוצגים בזאפ למחיר אותו סיכמו.
32. הנאשמים לא קיבלו ביחס להסדר האמור אישור מבית הדין (להלן: "אישור"), היתר זמני מאב בית הדין (להלן: "היתר זמני") או פטור מן הממונה לקבל את אישור בית הדין (להלן: "פטור") להסדר כובל, ומעשיהם לא היו פטורים על-פי כללי פטור סוג (להלן: "פטור סוג") בהתאם לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים" או "החוק").

33. במעשיהם המתוארים לעיל: היו נאשמים 1-7 בהיותם בני אדם המנהלים עסקים, צדדים להסדר, לפיו הגבילו עצמם באופן העלול למנוע או להפחית את התחרות בעסקים, בינם לבין הצדדים האחרים להסדר, או חלק מהם, או בינם לבין אדם שאינו צד להסדר. ההסדר כלל כבילות הנוגעות למחיר שיידרש, שיוצע או שישולם. זאת, מבלי לקבל אישור, היתר זמני או פטור כאמור, ומבלי שהכבילות שבהסדר היו פטורות בהתאם לפטור סוג.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמים הנאשמים

34. נאשמים 1-7: צד להסדר כובל, עבירה לפי סעיף 47(א)(1) בצירוף סעיפים 4, 2(א) ו-2(ב)(1) לחוק ההגבלים העסקיים. נאשמות 2, 4 ו-6: בצירוף סעיף 23(א)(2) לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

הודעה

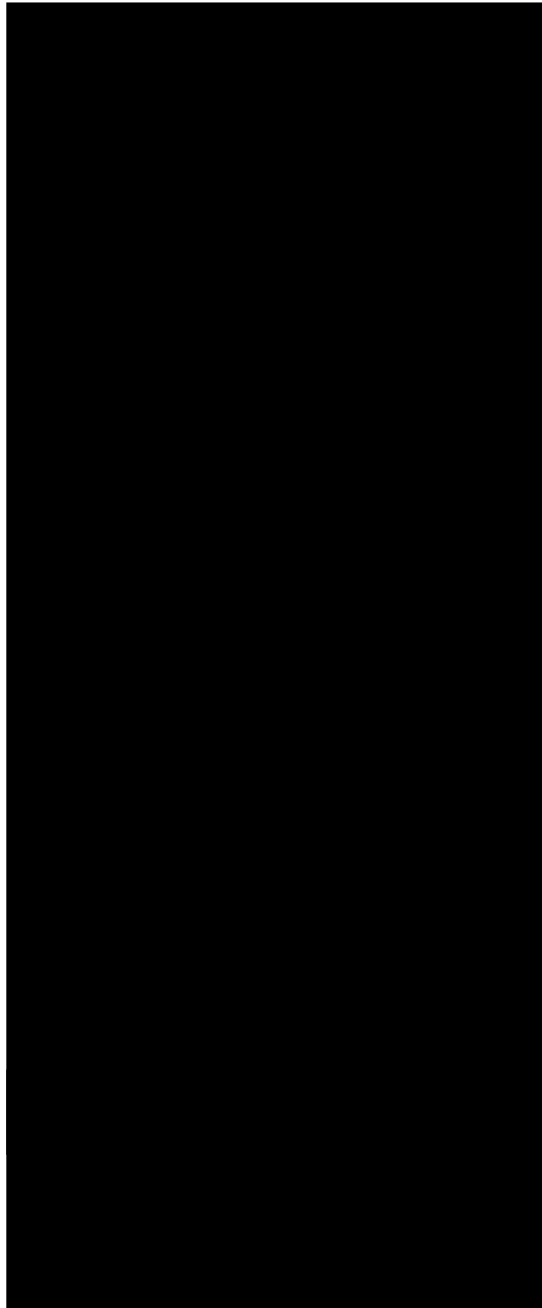
בהתאם לס' 15 ו-15א' לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982 מודיעה המאשימה כי ישנה אפשרות שהתביעה תעתור למאסר בפועל.

המאשימה מודיעה כי ישנה אפשרות שהתביעה תעתור להפעלת סעיף 226 לחוק החברות, תשנ"ט-1999.

נאשמים יכולים לבקש שימונה להם סגור ציבורי, אם מתקיים בהם אחד מהתנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסנגוריה הציבורית, תשנ"ו-1995.

עדי התביעה





אור בלקין, עו"ד
ב"כ היועץ המשפטי
לממשלה



עדי גנוט, עו"ד
ב"כ היועץ המשפטי
לממשלה



אבי גרוסמן, עו"ד
ב"כ היועץ המשפטי
לממשלה

א' תמוז, תשע"ח

14 יוני, 2018